

# リーマン予想の肯定的解決

T.Nakashima

## 概要

この論文ではメビウス関数に関するリーマン予想よりも少し強い命題を証明する。

## 1

リーマン予想と同値な命題を扱う。リーマン予想を  $R.H$  とあらわす。 $\mu(n)$  はメビウス関数のことである。

次の定理はよく知られている。定理

$$\sum_{n=1}^m \mu(n) = O(m^{\frac{1}{2}+\epsilon}) \Leftrightarrow R.H$$

I 次の定理を証明する。この定理を以後 S.R.H.(Strong Riemann Hypothesis) と呼ぶ。

主定理 (S.R.H.)

$$\sum_{n=1}^m \mu(n) = O(\sqrt{m} \log m)$$

$$S.R.H. \Leftrightarrow \left| \sum_{n=1}^m \mu(n) \right| \leq K \sqrt{m} \log m (m \geq m_0) (\exists K, \exists m_0 > 0)$$

本論文では  $K = 1$  の場合を証明する。もしこの定理が成り立てば

$$\sum_{n=1}^m \mu(n) = O(\sqrt{m} \log m) \Rightarrow \sum_{n=1}^m \mu(n) = O(m^{\frac{1}{2}+\epsilon}) \Rightarrow R.H$$

が得られる。

**補題 1.1**

$$\sum_{n|m} \mu(n) = 1(m = 1), \sum_{n|m} \mu(n) = 0(m \neq 1)$$

*Proof.*  $m = 1$  の場合、 $\sum_{n|m} \mu(n) = \mu(1) = 1$ 。2 番目の場合。これには少し説明が要る。 $m$  の素因数分解を  $m = p_1^{n_1} p_2^{n_2} p_3^{n_3} \cdots p_k^{n_k}$  とすると、 $\sum_{n|m} \mu(n) = \sum_{C_0 - C_1 + C_2 - C_3 + \cdots + C_k} C_k = (1 - 1)^k = 0$  が得られる。□

□ はガウス記号を表すものとする。

**定理 1**

$$\sum_{n \leq m} \mu(n) \left[ \frac{m}{n} \right] = 1$$

*Proof.* 補題 1.1 より  $\sum_{m'=1}^m \sum_{n|m'} \mu(n) = 1$  である。

$$\begin{aligned} 1 &= \sum_{m'=1}^m \sum_{n|m'} \mu(n) = (\mu(1)) + (\mu(1) + \mu(2)) + (\mu(1) + \mu(3)) \\ &\quad + (\mu(1) + \mu(2) + \mu(4)) + \cdots \end{aligned}$$

$\mu(n)$  をこの式の中で文字として見る。 $\mu(1)$  は  $m$  回この式の中に現れる。 $\mu(2)$  は  $m$  以下の 2 の倍数  $\left[ \frac{m}{2} \right]$  回この式の中に現れる。一般に  $\mu(n) (n < m)$  は  $m$  以下の  $n$  の倍数  $\left[ \frac{m}{n} \right]$  回この式の中に現れる。 $\sum_{n \leq m} \mu(n) \left[ \frac{m}{n} \right] = 1$  を得る。□

**定理 2**

$$\sum_{n=1}^m \frac{m}{n} \times \mu(n) \leq m^{\frac{1}{2}(1+\epsilon)} (n_1 \leq \sqrt{m}, n_1 \text{ は最大})$$

*Proof.*  $\sum_{n=1}^x \frac{1}{n} \times \mu(n)$  は  $[m^{\frac{1}{2}(1-\epsilon)}, m^{\frac{1}{2}}]$ ,  $m > \exists m_\epsilon$  で符号を変える ([1])。この条件で  $n_1 < \sqrt{m}$  が存在しそれは最大で  $|\sum_{n < n_1} \frac{m}{n} \mu(n)| < m^{\frac{1}{2}(1+\epsilon)}$  を満たす。□

**補題 3.1**

$$-1 \leq |f(n)| \leq 1 (n = 1, \dots, m) \Rightarrow \left| \sum_{n \leq m} f(n) \right| \leq m$$

*Proof.* 正の  $f(n)(n \leq m)$  の合計を取る。 ( $F_1$  と書く。) 負の  $f(n)(n \leq m)$  の合計を取る。 ( $F_2$  と書く。)

$|F_1|, |F_2| \leq m, |F_1 + F_2| \leq m$  が得られる。  $\square$

### 補題 3.2

$$\log \sqrt{m} + 1 > \frac{1}{[\sqrt{m}]} + \cdots + 1$$

*Proof.*  $\log \sqrt{m} > \int_1^{[\sqrt{m}]} \frac{1}{x} dx > \frac{1}{2} + \cdots + \frac{1}{[\sqrt{m}]}$   $\square$

### 定理 3

$$\sum_{n < m} \mu(n) = O(\sqrt{m} \log(m))$$

この証明はステップを踏んで証明する。

*Proof.* ステップ 1)

定理 1 から

$$\sum_{n \leq \sqrt{m}} \mu(n) \left[ \frac{m}{n} \right] + \sum_{\sqrt{m} < n \leq m} \mu(n) \left[ \frac{m}{n} \right] = 1$$

補題 3.1 より、  $\sum_{n \leq \sqrt{m}} \mu(n) \left[ \frac{m}{n} \right]$  と  $\sum_{n \leq \sqrt{m}} \mu(n) \frac{m}{n}$ 。 その大きさの違いは  $[\sqrt{m}]$  以下である。 定理 2 より  $\sum_{n=1}^{n_1} \frac{m}{n} \times \mu(n) \leq m^{\frac{1}{2}(1+\epsilon)}$ 。 上の式より以下の 2 式が従う。

$$\left| \sum_{n \leq n_1} \mu(n) \left[ \frac{m}{n} \right] \right| < m^{\frac{1}{2}(1+\epsilon)} + \sqrt{m} \quad (1)$$

$$\left| \sum_{\sqrt{m} < n \leq m} \mu(n) \left[ \frac{m}{n} \right] \right| < m^{\frac{1}{2}(1+\epsilon)} + \sqrt{m} + 1 \quad (2)$$

(2) について計算により次を得る。  $\sqrt{m}$  に対応する項は  $\left[ \frac{m}{n} \right] = [\sqrt{m}] - 1$  より  $m/\sqrt{m} = \sqrt{m} \geq [\sqrt{m}]$ 、  $m/(m/(\sqrt{m} - 1)) = \sqrt{m} - 1 \geq [\sqrt{m} - 1]$ 。  $(m/(m/(\sqrt{m} - 1) + 1) = m(\sqrt{m} - 1)/(m + \sqrt{m} - 1) < \sqrt{m} - 1)$  よりその足し合わせる範囲は  $\sqrt{m}$  から  $m/(\sqrt{m} - 1)$  である。 その次の項は  $\left[ \frac{m}{n} \right] = [\sqrt{m}] - 2$ 、  $m/(m/(\sqrt{m} - 2)) \geq [\sqrt{m} - 2]$  よりその足し合わせる範囲は  $m/(\sqrt{m} - 1)$  から  $m/(\sqrt{m} - 2)$  である。 最後の項は  $\left[ \frac{m}{n} \right] = 1$  であるがこれを満たすのは  $\frac{m}{2}$  から  $m$  までである。

$$\sum_{n_1 < n \leq m} \mu(n) \left[ \frac{m}{n} \right] = ([m/(n_1)] - 1) \times \sum_{m/(n_1) < n \leq m/(n_1 - 1)} \mu(n) + \cdots +$$

$$([\sqrt{m}] - 1) \times \sum_{\sqrt{m} < n \leq m/(\sqrt{m}-1)} \mu(n) + ([\sqrt{m}] - 2) \times \sum_{\sqrt{m}/(\sqrt{m}-1) < n \leq m/(\sqrt{m}-2)} \mu(n) + \dots + 1 \times \sum_{m/2 < n \leq m} \mu(n)$$

ステップ 2)

正の項と負の項を左辺に移項して左辺を変形する。このとき  $[\sqrt{m}] - 1, [\sqrt{m}] - 2, \dots, 1$  はいじらないように、そして  $+1$  と  $-1$  を同じ回数使うように注意する。さらに左辺は  $m^{\frac{1}{2}(1+\epsilon)} + \sqrt{m} + 1$  より少ない絶対値を取るようになっておく。左辺の値はあまり重要でない。最終的に右辺のすべての項の絶対値は  $K$  掛ける  $\sqrt{m}$  よりも少なくできる。最悪の場合、左辺が正の数で  $m^{\frac{1}{2}(1+\epsilon)} + \sqrt{m} + 1$  の近くの値を取り、右辺の最初のほうは負の数で  $-\sqrt{m}$  よりも少なく、残りの項はすべて正の数で  $\sqrt{m}$  よりも大きい場合、この作業はストップする。しかしながらこのようなことは起こらない。なぜなら左辺が最初から  $m^{\frac{1}{2}(1+\epsilon)} + \sqrt{m} + 1$  よりも大きかった場合しかありえないからである。右辺の総合計が左辺であることに注意する。左辺が負の数ときも同様である。これらの場合は起こらない。左辺が正の数で右辺に  $\sqrt{m}$  よりも大きな項があった場合、より後ろの負の数の項と同時に変形するとよい。左辺が負の数の時はより前の負の数の項と同時に変形するとよい。(最後の項が  $\sqrt{m}$  よりも大きくて左辺が正の数の時変形可能ではあるが、余り容易ではない。)(右辺が限界に近づくとときおおよそ少なくとも  $\frac{\sqrt{m}}{2} \times \frac{\sqrt{m}}{2} = \frac{m}{4}$  以上変形に必要である。最初の項から  $[\frac{\sqrt{m}}{2}]$  までだと  $\sqrt{m}$  から  $[2\sqrt{m}]$  での偏りは  $m^{\frac{1}{4}} \log m^{\frac{1}{2}} + (2m)^{\frac{1}{4}} \log(2m)^{\frac{1}{2}}$  程度であり  $m^{\frac{1}{2}(1+\epsilon)} + \sqrt{m} + 1$  はこの限界への近づきをゆるさない。)  
 $|\sum_{n \leq \sqrt{m}} \mu(n)| < \sqrt{m}$  を最後に計算に入れる。

最終ステップ)

変形後、

$$\begin{aligned} \text{the left side} &= ([m/(n_1)] - 1) \times \sum \mu(n) + \dots + ([\sqrt{m}] - 1) \times \sum \mu(n) \\ &\quad + ([\sqrt{m}] - 2) \times \sum \mu(n) + \dots + 1 \times \sum \mu(n) \end{aligned}$$

右辺のすべての項は絶対値が  $\sqrt{m}$  より少ない。

$$([\sqrt{m}] - 1) \times \sum \mu(n)$$

から始める。(もちろんこれは 0 かもしれない。)  $\sum \mu(n)$  is less than

$\frac{1}{[\sqrt{m}]-1}\sqrt{m}$ . 補題 3.2 より

$$\begin{aligned} \left| \sum_{\sqrt{m} < n \leq m} \mu(n) \right| &= (\sqrt{m}) \left( \frac{1}{[m/(n_1)]} + \cdots + \frac{1}{[\sqrt{m}]} + \frac{1}{[\sqrt{m}]-1} + \cdots + 1 \right) \\ &< \sqrt{m}(\log [m/(n_1)] + 1) \\ \left| \sum_{n \leq m} \mu(n) \right| &= \left| \sum_{n \leq n_1} \mu(n) + \sum_{n_1 < n \leq m} \mu(n) \right| \leq \sqrt{m}(\log [m/(n_1)] + 2) \\ &= O(\sqrt{m} \log m) \end{aligned}$$

□

### Special Thanks

私の友人である H.Tokitu 君に英語の翻訳で大変お世話になりました。この場を借りて感謝を述べたいと思います。

### 参考文献

- [1] Oscillatory properties of arithmetical functions. I Kaczorowski and Pintz (Acta Math. Hungar. 48 (1986))